



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 741

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 noiembrie 2013

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
1.025.	2	1.038.	8
1.026.	2	1.039.	9
1.027.	3	1.040.	9
1.028.	3	1.041.	10
1.029.	4	1.042.	10
1.030.	4	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.031.	5	Decizia nr. 403 din 8 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale 11-14	
1.032.	5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.033.	6	M.114.	14
1.034.	6	463. — Ordin al directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală privind modificarea și completarea tabelului prevăzut în Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2012, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 148/2012 15-16	
1.035.	7		
1.036.	7		
1.037.	8		

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Belci *Ioan Ioan* i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.025.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Chiriacescu *Nicolae* Marcel i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.026.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Constantinescu *Petrache* Lică i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.027.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Ilieș *Ioan* Vasile i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.028.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Nemț *Alexandru Ionel* i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.029.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Silvestru *Dionisie Valentin* i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.030.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Soare *Dumitru* Alexandru i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.031.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Zastulka *Iosif* Dezideriu i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.032.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de flotilă aeriană
cu o stea, în retragere, unui comandor în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului comandor în retragere Buzdugan *Mircea Vladimir* i se acordă gradul de general de flotilă aeriană cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.033.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de flotilă aeriană
cu o stea, în retragere, unui comandor în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului comandor în retragere Roșu *Alexandru Marin* i se acordă gradul de general de flotilă aeriană cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.034.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de flotilă aeriană
cu o stea, în retragere, unui comandor în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului comandor în retragere Stan *Constantin* Aurel i se acordă gradul de general de flotilă aeriană cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.035.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de flotilă aeriană
cu o stea, în retragere, unui comandor în retragere
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului comandor în retragere Zarioiu *Firon* Gheorghe i se acordă gradul de general de flotilă aeriană cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.036.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind înaintarea unui general-maior cu două stele,
în retragere, în gradul de general-locotenent cu trei stele,
în retragere, din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnul general-maior cu două stele, în retragere, Hurdubaie *Catinca* Ioan se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.037.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind înaintarea unui general de brigadă cu o stea,
în retragere, în gradul de general-maior cu două stele,
în retragere, din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnul general de brigadă cu o stea, în retragere, Vasilescu *Aurel* Vasile se înaintează în gradul de general-maior cu două stele, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.038.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în rezervă, unui colonel în rezervă
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în rezervă Catană *Dumitru* Dumitru i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.039.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în rezervă, unui colonel în rezervă
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în rezervă Ene *Ion* Tudorel i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.040.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în rezervă, unui colonel în rezervă
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în rezervă Armășelu *Constantin* Marin i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.041.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel în retragere
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 123/2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2013, domnului colonel în retragere Ionică *Marin* Ion i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 28 noiembrie 2013.
Nr. 1.042.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 403**

din 8 octombrie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Augustin Vasile Roșiu în Dosarul nr. 17.291/236/2012 al Judecătoriei Giurgiu și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 316D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 aprilie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 17.291/236/2012, **Judecătoria Giurgiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, excepție ridicată de Augustin Vasile Roșiu în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva încheierii judecătorului delegat pentru executarea pedepselor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile criticate din Legea nr. 275/2006

sunt neconstituționale, deoarece dau posibilitatea unor funcționari care nu au calitatea de organe de cercetare penală să constate abaterile disciplinare săvârșite de persoanele condamnate și nu asigură asistarea de către un avocat din oficiu în fața comisiei de disciplină și a judecătorului delegat. De asemenea, sancțiunile aplicate de către comisia de disciplină din cadrul locului de deținere sunt puse în executare înainte de a rămâne definitive. În fine, arată că este supus la tratamente inumane și degradante prin condițiile de detenție pe care le are în penitenciarele din România, iar statul român, prin funcționarii săi din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor și prin judecătorii delegați, supune deținuții la genocid, la grave erori judiciare, fraude procesuale și falsuri.

Cât privește dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se susține că acestea contravin prevederilor constituționale referitoare la categoriile de legi, la atribuțiile Curții Constituționale, precum și la efectele deciziilor acesteia, deoarece judecătorii Curții Constituționale, prin deciziile pe care le emit, ignoră semnalul de alarmă dat de nelegalitatea evidentă a miilor de hotărâri judecătorești și de încheieri ale judecătorilor delegați. Se mai arată că excepțiile de neconstituționalitate ridicate asupra aceluiași dispoziții au fost abordate în mod greșit de către Curte, favorizându-se interesele statului și autorităților sale în pofida intereselor deținuților raportate la condițiile în care aceștia trăiesc, fiind în permanență victime ale îmbolnăvirilor prin încarcerări necorespunzătoare, lipsă de hrană, apă potabilă, asistență și tratament medical, iradiere permanentă cu antene de bruiaj etc.

Judecătoria Giurgiu opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, precum și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 38 alin. (4) și (6) din Legea nr. 275/2006:

„(4) Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate poate proceda la ascultarea oricărei alte persoane în vederea aflării adevărului.[...]

(6) Încheierea judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate se comunică persoanei condamnate și administrației penitenciarului în termen de două zile de la data pronunțării acesteia.”;

— Art. 39 alin. (1) și (2) din Legea nr. 275/2006:

„(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate.

(2) Reprezentanții organizațiilor neguvernamentale care desfășoară activități în domeniul protecției drepturilor omului pot vizita penitenciarele și pot lua contact cu persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate, cu acordul directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.”;

— Art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3) din Legea nr. 275/2006:

„(1) Sancțiunile care pot fi aplicate în cazul săvârșirii abaterilor disciplinare sunt: [...]

d) suspendarea dreptului de a primi și de a cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe o perioadă de cel mult două luni;

e) suspendarea dreptului de a primi vizite, pe o perioadă de cel mult 3 luni;

f) izolarea pentru maximum 10 zile. [...]

(3) Aplicarea sancțiunilor disciplinare nu poate îngreuna dreptul la apărare, dreptul de petiționare, dreptul la corespondență, dreptul la asistență medicală, dreptul la hrană, dreptul la lumină și dreptul la plimbarea zilnică.”;

— Art. 72 alin. (1) și (3) din Legea nr. 275/2006:

„(1) Abaterile disciplinare se constată de către personalul administrației penitenciare și se consemnează într-un raport de incident. [...]

(3) Nerespectarea termenului prevăzut în alin. (2) atrage răspunderea disciplinară a persoanei vinovate pentru nerespectarea termenului.”;

— Art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) din Legea nr. 275/2006:

„(1) Procedura disciplinară se declanșează de șeful secției unde este deținută persoana condamnată, care sesizează comisia de disciplină.

(2) Comisia de disciplină este formată din directorul adjunct pentru siguranța deținerii și regim penitenciar, în calitate de președinte, directorul adjunct pentru educație și asistență psihosocială și un supraveghetor ales anual de ceilalți supraveghetori, în calitate de membri. [...]

(4) Comisia de disciplină, după ascultarea persoanei condamnate și a oricărei alte persoane care are cunoștință despre împrejurările în care a fost săvârșită fapta, aplică prin hotărâre scrisă una dintre sancțiunile disciplinare sau, după caz, clasează dosarul de cercetare disciplinară.

(5) La stabilirea sancțiunii disciplinare se ține seama de gravitatea abaterii, de persoana condamnatului, de abaterile disciplinare săvârșite anterior, de atitudinea persoanei condamnate după săvârșirea abaterii și în timpul procedurii disciplinare.”;

— Art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006:

„(1) Împotriva hotărârii comisiei de disciplină, prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată poate face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 3 zile de la comunicarea hotărârii. [...]

(3) Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate poate proceda la ascultarea oricărei alte persoane, în vederea aflării adevărului.

(4) Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate soluționează plângerea, prin încheiere motivată, în termen de 3 zile de la primirea acesteia, pronunțând una dintre următoarele soluții:

a) admite plângerea și dispune anularea, revocarea sau modificarea sancțiunii disciplinare aplicate de comisia de disciplină din penitenciar;

b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată.

(5) Împotriva încheierii judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate persoana condamnată și administrația penitenciarului pot introduce contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii. [...]

(7) Plângerea formulată conform alin. (1) și contestația introdusă potrivit alin. (5) nu suspendă executarea sancțiunilor disciplinare, cu excepția celei prevăzute în art. 71 alin. (1) lit. f).

(8) Hotărârea judecătorească este definitivă.”;

— Art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992:

„(3) Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 referitor la *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 22 alin. (1) și (2) referitor la dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică, ale art. 23 alin. (1), (11)—(13) privind libertatea individuală, prezumția de nevinovăție și legalitatea pedepsei, ale art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*, ale art. 26 privind *Viața intimă, familială și privată*, ale art. 31 alin. (1) și (2) referitor la dreptul la informație, ale art. 32 alin. (1), (5) și (7) privind dreptul la învățătură, ale art. 33 referitor la accesul la cultură, ale art. 34 privind *Dreptul la ocrotirea sănătății*, ale art. 35 referitor la *Dreptul la mediu sănătos*, ale art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 49 alin. (1)—(3) și (5) privind protecția copiilor și a tinerilor, ale art. 50 referitor la *Protecția persoanelor cu handicap*, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) privind dreptul de petiționare, ale art. 52 referitor la *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, ale art. 53 privind *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 57 referitor la *Exercitarea drepturilor și a libertăților*, ale art. 73 referitor la *Categoriile de legi*, ale art. 124 privind *Înfăptuirea justiției*, ale art. 126 alin. (3) referitor la instanțele judecătorești, ale art. 129 privind *Folosirea căilor de atac*, ale art. 131 alin. (1) referitor la rolul Ministerului Public și ale art. 136 alin. (5) privind inviolabilitatea proprietății private, ale art. 146 referitor la *Atribuții ale Curții Constituționale* și ale art. 147 referitor la *Deciziile Curții Constituționale*, precum și dispozițiile art. 1 referitor la obligația de a respecta drepturile omului, ale

art. 2 privind dreptul la viață, ale art. 3 referitor la interzicerea torturii, ale art. 5 privind dreptul la libertate și la siguranță, ale art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil, ale art. 7 privind legalitatea pedepsei, ale art. 8 referitor la dreptul la respectarea vieții private și de familie, ale art. 10 privind libertatea de exprimare, ale art. 13 referitor la dreptul la un recurs efectiv, ale art. 14 privind interzicerea discriminării, ale art. 17 referitor la interzicerea abuzului de drept, ale art. 18 privind limitarea folosirii restrângerii drepturilor, ale art. 38 referitor la examinarea cauzei în condiții de contradictorialitate și procedura de rezolvare pe cale amiabilă, ale art. 40 privind audierea publică și accesul la documente, ale art. 41 referitor la reparația echitabilă, ale art. 45 privind motivarea hotărârilor și deciziilor, ale art. 53 referitor la apărarea drepturilor omului recunoscute din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, respectiv ale art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, ale art. 3 referitor la dreptul la despăgubiri în caz de eroare judiciară și ale art. 4 privind dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de două ori din Protocolul nr. 7 și ale art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenție.

I. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile din Legea nr. 275/2006 au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 214 din 9 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 22 iulie 2013, și Deciziei nr. 1.035 din 13 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 813 din 28 noiembrie 2007, Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile de lege criticate se circumscriu celei de-a treia faze a procesului penal, și anume fazei de executare, și reglementează cu privire la plângerea împotriva hotărârii comisiei de disciplină. Prin urmare, cadrul general de reglementare vizează o activitate ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit existența vinovăției în materie penală. Așa fiind, aspectele criticate de autorul excepției excedează procedurii penale speciale, care guvernează numai fazele de urmărire penală și de judecată, deoarece situația juridică a condamnatului nu este identică cu cea a făptuitorului, învinuitului ori cu cea a inculpatului.

Totodată, Curtea a mai constatat că art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 se referă la măsurile disciplinare și la plângerea împotriva acestora, care, spre deosebire de căile procesuale de atac în materie penală caracterizate prin efectul suspensiv, au cu totul alt regim. De aceea, legiuitorul, în considerarea acestor diferențe, poate reglementa o procedură specială referitoare la executarea pedepselor, care nu mai poate pune în discuție principiul referitor la prezumția de nevinovăție, deoarece domeniul său de aplicare vizează materia penală, respectiv situațiile în care fapta atribuită unei persoane are conotații penale, care angajează răspunderea penală a acesteia. Astfel, prezumția constituie suportul dreptului la apărare și, implicit, al drepturilor procesuale acordate învinuitului sau inculpatului, în cadrul procesului penal, neguvernând activitatea organelor cu atribuții în materia abaterilor disciplinare. De altfel, hotărârea comisiei de disciplină poate fi contestată în fața unui judecător, care, respectând exigențele prezumției de nevinovăție și ale dreptului la apărare, ascultă în mod obligatoriu la locul de deținere persoana condamnată și procedează la ascultarea oricărei alte persoane în vederea aflării adevărului.

Curtea a mai reținut că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea liberului acces la justiție, deoarece condamnatul are, atât în acord cu art. 21 din Constituție, cât și cu art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul de a se adresa unei instanțe de judecată, după ce nemulțumirile acestuia au fost examinate de judecătorul delegat cu executarea pedepselor. Totodată,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 23 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Pilla împotriva Italiei*, a reținut că, în măsura în care cererile reclamantului se referă la executarea pedepselor, art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil este inaplicabil unei proceduri ce privește executarea unei pedepse. În plus, niciuna dintre prevederile contestate de autor nu suprimă dreptul la apărare, în sensul consfințit de art. 24 din Constituție. Astfel, nimic nu îl oprește pe condamnat să își angajeze un avocat pe tot cursul procesului ce vizează aspecte referitoare la executarea pedepsei. Împrejurarea că acesta este privat de libertate, ca urmare a unei condamnări definitive, nu este de natură a atrage aplicabilitatea dispozițiilor legale referitoare la asistența juridică obligatorie.

Totodată, art. 38 alin. (7) din Legea nr. 275/2006 este în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”. Susținerea autorului excepției în sensul că legiuitorul trebuia să folosească o altă denumire pentru calea de atac pe care textul de lege menționat o reglementează nu este de natură să demonstreze, în vreun fel, neconstituționalitatea acestuia.

Art. 71 alin. (1) lit. c), d) și e) din Legea nr. 275/2006 reglementează o serie de sancțiuni disciplinare în cazul săvârșirii unor abateri de către persoanele condamnate și nu sunt de natură să aducă atingere, în vreun mod, prevederilor constituționale invocate de autorul excepției. De altfel, legiuitorul a prevăzut, chiar în cuprinsul art. 71 din Legea nr. 275/2006, o serie de garanții pentru persoana sancționată disciplinar, alin. (3) al acestui articol stabilind că „aplicarea sancțiunilor disciplinare nu poate îngradi dreptul la apărare, dreptul de petiționare, dreptul la corespondență, dreptul la asistență medicală, dreptul la hrană, dreptul la lumină și dreptul la plimbarea zilnică”.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În același sens sunt și Decizia nr. 496 din 19 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 14 iulie 2011, Decizia nr. 686 din 31 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 26 august 2011, și Decizia nr. 173 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 11 aprilie 2012.

II. Cu privire la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 se susține că este neconstituțional, întrucât nu permite Curții Constituționale să cenzureze nelegalitatea evidentă a unor hotărâri judecătorești pronunțate de către judecătorii delegați. Contrar acestor susțineri, textul de lege criticat dă expresie prevederilor cuprinse în art. 142 alin. (1) și în art. 146 din Legea fundamentală, precizând rolul Curții de garant al supremației Constituției. Curtea mai reține că, în exercitarea atribuțiilor sale conferite de Legea fundamentală, procedează la analiza conformității textelor din legi sau ordonanțe cu prevederile Constituției. O astfel de analiză presupune, în primul rând, stabilirea conținutului acestora, fără de care este imposibilă aprecierea conformității cu dispozițiile Legii fundamentale. Aceasta nu presupune însă și implicarea Curții Constituționale asupra anumitor aspecte de fapt ce sunt puse în discuție în litigiile în cadrul cărora se invocă excepția de neconstituționalitate. În acest sens pot fi invocate și cele reținute în Decizia nr. 1.016 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 14 august 2009, în care s-a arătat că problemele ce țin de aplicarea legii, respectiv luarea deciziei asupra incidenței în cauză a unor texte de lege, revin instanței de judecată, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituție, care prevede că „Justiția se realizează prin Înalta

Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”, iar nu instanței de contencios constituțional.

Astfel, instanța de judecată este cea care poate dispune cu privire la interesele deținuților raportate la condițiile în care trăiesc, folosind toate principiile de interpretare a legii.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

Așa fiind, nu se poate susține că, procedând la analiza conformității unor prevederi legale cu Legea fundamentală, fără posibilitatea modificării sau completării lor, instanța de contencios constituțional își ignoră propriile atribuții stabilite de Constituție.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Augustin Vasile Roșiu în Dosarul nr. 17.291/236/2012 al Judecătoriei Giurgiu și constată că dispozițiile art. 38 alin. (4) și (6), art. 39 alin. (1) și (2), art. 71 alin. (1) lit. d), e) și f) și alin. (3), art. 72 alin. (1) și (3), art. 73 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 74 alin. (1), (3), (4), (5), (7) și (8) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Giurgiu și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.
Pronunțată în ședința din data de 8 octombrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

**privind abrogarea numărului curent 312 din anexa nr. 2
la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.90/2013
privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei*
unor maiștri militari și subofițeri din Ministerul Apărării Naționale**

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Anexa nr. 1 la Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Se abrogă numărul curent 312 din anexa nr. 2* la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.90/2013 privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari și subofițeri din Ministerul Apărării Naționale, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 6 septembrie 2013.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Mircea Dușa

București, 25 noiembrie 2013.
Nr. M.114.

* Anexa nr. 2 nu a fost publicată, fiind informație clasificată.

BIROUL ROMÂN DE METROLOGIE LEGALĂ

ORDIN**privind modificarea și completarea tabelului prevăzut în Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2012, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 148/2012**

În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 193/2002 privind organizarea și funcționarea Biroului Român de Metrologie Legală, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 11/1994, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Biroului Român de Metrologie Legală emite următorul ordin:

Art. I. — Tabelul „Categorii și sortimente de mijloace de măsurare supuse controlului metrologic legal”, prevăzut în Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2012, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 148/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 29 mai 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La nr. crt. 4, poziția L15-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Aparate pentru măsurarea nivelului de lichid în rezervoare fixe de stocare¹⁹⁾”.

2. La nr. crt. 6, poziția L25-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Cisterne auto ¹⁹⁾”.

3. La nr. crt. 6, poziția L25-2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Cisterne de cale ferată ¹⁹⁾”.

4. La nr. crt. 13, poziția L45-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Instalații de măsurare a vitezei la locomotive și rame de metrou ²⁰⁾”.

5. La nr. crt. 16, poziția L51-2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Balanțe de cereale de 1 l ¹⁹⁾”.

6. La nr. crt. 23, poziția L75-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Contoare de energie termică, în circuit deschis până la DN 200 mm, inclusiv subsamblurile acestora^{17), 21)}”.

7. La nr. crt. 26, poziția L82-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Contoare de energie electrică reactivă²¹⁾”.

8. La nr. crt. 28, poziția L89-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Dioptrime²²⁾”.

9. La nr. crt. 30, poziția L106-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Refractometre pentru determinarea concentrației de zahăr¹⁹⁾”.

10. La nr. crt. 30, poziția L106-2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Polarimetre pentru determinarea concentrației de zahăr¹⁹⁾”.

11. La nr. crt. 32, poziția L112-1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Umidimetre pentru grăunțe de cereale și semințe oleaginoase¹⁹⁾”.

12. La nr. crt. 32, poziția L112-2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Umidimetre pentru eșantioane de lemn¹⁹⁾”.

13. La nr. crt. 32, poziția L112-3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Umidimetre pentru tutun¹⁹⁾”.

14. Notele^{10), 13), 14), 18)} de la subsolul tabelului se modifică și vor avea următorul cuprins:

„¹⁰⁾ În acest sortiment sunt cuprinse contoarele de gaz cu pereți deformabili, contoarele de gaz cu pistoane rotative și contoarele de gaz cu turbină.

.....
¹³⁾ Diafragmele care intră în componența sistemelor de măsurare a cantităților de gaz combustibil nu se consideră subsambluri, fiind evaluate în cadrul ansamblului.

Sistemele de măsurare cu diafragmă a cantităților de gaz combustibil care dețin certificate de aprobare de model aflate în termen de valabilitate la data de 1 ianuarie 2014 vor putea fi introduse pe piață și puse în funcțiune, până la data expirării valabilității certificatelor aprobărilor de model, dacă sistemele și subsamblurile acestora vor corespunde modalităților de control metrologic legal aplicabile acestei etape conform prevederilor prezentei liste, chiar dacă subsamblurile nu dețin aprobare de model.

Subsamblurile acestor sisteme de măsurare, care au fost introduse pe piață și puse în funcțiune în baza VI conform prevederilor legale, sunt acceptate în continuare la verificarea metrologică periodică fără să dețină AM.

¹⁴⁾ Mijloacele de măsurare din acest sortiment se referă la sistemele de măsurare a cantităților de gaze, aflate în utilizare, care au în compunere contoare de gaz și care au fost introduse pe piață și puse în funcțiune conform prevederilor legislației naționale aplicabile anterior intrării în vigoare a prezentului ordin, încadrate în Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. — 2010, aprobată prin Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 48/2010, cu modificările și completările ulterioare, la sortimentul L 37-2.

Contoarele de gaz cu ultrasunete, care intră în componența sistemelor de măsurare a cantităților de gaz combustibil, vor fi evaluate în cadrul ansamblului pe baza unui certificat de etalonare, emis de un institut național de metrologie sau de un laborator desemnat/acreditat, din care să rezulte conformitatea mijloacelor de măsurare cu cerințele privind încadrarea erorilor de măsurare între limitele erorilor maxime tolerate prevăzute la pct. 5.3 din Recomandarea internațională OIML R 137-1&2:2012 — Contoare de gaz sau la pct. 5.3 din EN 14236:2007 Contoare de gaz de uz casnic cu ultrasunete.

.....
¹⁸⁾ În această categorie sunt incluse gazcromatografele de laborator și de proces pentru determinarea compoziției gazului natural; categoria nu se referă la gazcromatografele care constituie parte a unui convertor de volum de gaz introdus pe piață și pus în funcțiune conform HG nr. 264/2006.”

15. După nota¹⁸⁾ se introduc patru noi note, notele¹⁹⁾, 20), 21) și 22), cu următorul cuprins:

¹⁹⁾ Mijloacele de măsurare de la acest sortiment care au fost introduse pe piață și puse în funcțiune în baza VI în perioada 22 martie 2010—29 noiembrie 2012 sunt acceptate în continuare la verificarea metrologică periodică fără să dețină AM.

²⁰⁾ Mijloacele de măsurare de la acest sortiment care au fost introduse pe piață și puse în funcțiune în perioada 22 martie 2010—29 noiembrie 2012 sunt acceptate în continuare la verificarea metrologică periodică fără să dețină AM și VI.

²¹⁾ Mijloacele de măsurare de la acest sortiment puse în funcțiune în perioada 22 martie 2010—29 noiembrie 2012 fără a deține aprobare de model și/sau verificare metrologică inițială vor fi prezentate direct la verificarea metrologică periodică până la data de 29 noiembrie 2015.

Mijloacele de măsurare de la acest sortiment introduse pe piață în perioada 22 martie 2010—29 noiembrie 2012 fără a deține aprobare de model vor fi prezentate, înainte de punerea în funcțiune, la verificarea metrologică inițială.

²²⁾ Dioptrele puse în funcțiune înainte de data de 1 ianuarie 2014 vor fi prezentate la prima verificare metrologică periodică ce se efectuează în baza prezentei liste oficiale până la data de 29 noiembrie 2014.

Dioptrele care se pun în funcțiune după data de 1 ianuarie 2014 se prezintă la prima verificare metrologică periodică în termen de 30 de zile de la data punerii în funcțiune.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 1 ianuarie 2014.

Directorul general al Biroului Român de Metrologie Legală,
Fănel Iacobescu

București, 8 noiembrie 2013.

Nr. 463.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 642881